



Raport
z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu
Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia
na Wydziale Rolnictwa i Biologii SGGW
w roku akademickim 2017/2018

na podstawie punktu 6 Załącznika nr 3 do Uchwały
nr 1 - 2013/2014 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia
23 września 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości
Kształcenia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Opracował:	Zweryfikował:	Zatwierdził:
Pełnomocnik Dziekana WRiB prof. dr hab. Beata Rutkowska	Komisja dr Beata Prabucka dr Katarzyna Otulak mgr Aleksandra Kowalczyk	Dziekan prof. dr hab. Zdzisław Wyszyński
19.11.2018	19.11.2018	19.11.2018
Data, Podpis	Data, Podpis	Data, Podpis

Wnioski z ceny skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale

Rok akademicki 2017/2018 był kolejnym rokiem, w którym kompleksowo wdrażano udoskonalony, całościowy i sformalizowany model Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalności Jakości Kształcenia (WSZiDJK) na Wydziale Rolnictwa i Biologii (WRiB). W analizowanym okresie podejmowano działania w zakresie weryfikacji systemu jakości kształcenia oraz propagowania założeń systemu wśród pracowników Wydziału i studentów. Działania te charakteryzowały się różnym poziomem efektywności i skuteczności. W efekcie podjętych działań (informacyjnych jak i sprawdzających) można stwierdzić, że na Wydziale Rolnictwa i Biologii system związany z jakością kształcenia funkcjonuje skutecznie, co przejawia się tym, że proces kształcenia (rekrutacja i dydaktyka) odbywa się bez zakłóceń, a programy nauczania są zmieniane i dostosowywane do planowanych efektów kształcenia. Na Wydziale Rolnictwa i Biologii systematycznej weryfikacji podlega kadra Wydziału poprzez hospitacje zajęć dydaktycznych na wszystkich szczeblach kształcenia (studia inżynierskie, licencjackie, magisterskie i doktoranckie) lub poprzez okresowe oceny pracowników naukowo-dydaktycznych. Studenci poprzez system stypendialny wspierani są przez władze Wydziału zarówno od strony socjalnej jak i naukowej co przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia. Wszyscy pracownicy oraz studenci mają pełny dostęp do informacji na temat jakości kształcenia poprzez umieszczanie ich na stronie wydziałowej oraz informowanie pracowników i studentów podczas Rad Wydziału. Wszyscy pracownicy Wydziału Rolnictwa i Biologii na bieżąco gromadzą dane dotyczące procesu dydaktycznego (wyniki egzaminów, kolokwia, WEK itd.), które wykorzystywane są w celu podnoszenia jakości kształcenia.

Obieg i wymiana informacji dotyczących systemu jakości kształcenia, jak i innych istotnych dla funkcjonowania Wydziału informacji odbywa się w trybie ciągłym, a podstawowym kanałem informacyjnym są informacje e-mail kierowane do pracowników oraz informacje zamieszczane na stronie Internetowej Wydziału. Strona internetowa Wydziału jest na bieżąco uaktualniana. Poza stroną internetową informacje zamieszczane są na Facebooku, który jest często odwiedzany przez studentów i interesariuszy oraz stanowi platformę wymiany wiadomości na temat Wydziału. Systematycznie i na bieżąco wysyłane są informacje do studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych dotyczące ocen z poszczególnych przedmiotów. Oceny te zgodnie z zaleceniem J.M. Rektora SGGW podawane są zgodnie z Ustawą o Ochronie Danych Osobowych. Ten obszar działań został pozytywnie oceniony przez Komisję do Spraw Jakości Kształcenia na Wydziale Rolnictwa i Biologii.

Na podstawie przeprowadzonej oceny WSZiDJK na Wydziale Rolnictwa i Biologii można stwierdzić, że wprowadzenie systemu i jego ciągła kontrola przyczyniły się do poprawy systemu jakości kształcenia. W wielu obszarach system oceniony jest pozytywnie i w praktyce wymaga jedynie systematycznej kontroli. Komisja rekomenduje w kolejnym roku akademickim:

1. kontynuację weryfikacji systemu jakości kształcenia poprzez ocenę praktycznego kształcenia studentów, włączanie studentów do projektów badawczych realizowanych na Wydziale oraz szerszą współpracę Wydziału z pracodawcami w zakresie weryfikacji programów kształcenia, a także wprowadzenie działań mających na celu zwiększenie odsetka koordynatorów przedmiotów składających formularze WEK,
2. podejmowanie systematycznych działań mających na celu propagowanie kultury jakości kształcenia zarówno wśród pracowników, jak i studentów WRiB,
3. rozwijanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia poprzez dalsze poszerzanie oferty zajęć prowadzonych w języku angielskim, jak również poprzez uaktywnienie pracowników i studentów Wydziału w zakresie uczestnictwa w programach międzynarodowych np. ERASMUS+,
4. uwzględnienie w polityce kadrowej Wydziału konieczności zwiększania udziału wśród pracowników naukowo-dydaktycznych osób z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią, a także zwiększenie udziału w zajęciach dydaktycznych ekspertów oraz osób o dużym doświadczeniu praktycznym.

**Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia
na Wydziale Rolnictwa i Biologii SGGW w roku akademickim 2017/18**

Lp.	Nadzorowane procesy w ramach systemu jakości kształcenia	Ogólna ocena skuteczności działania (wstawić X)			Zrealizowane działania, w tym podjęte w związku ze zidentyfikowanymi problemami (wymienić w punktach)	Oszacowane ryzyko w kolejnym roku akademickim (wstawić X)		
		wysoka	średnia	niska		wysokie	średnie	niskie
1	monitorowanie, okresowe przeglądy, tworzenie i doskonalenie programów kształcenia, modułów i sylabusów (w tym: uwzględniające zmiany zachodzące w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności rynku pracy)	X			<p>Najważniejsze działania przeprowadzone w trakcie roku akademickiego to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizowane programy kształcenia podlegają systematycznym przeglądom, weryfikacji i doskonaleniu przez Komisję Dydaktyczną; - programy kształcenia na oferowanych kierunkach studiów są stale doskonalone z uwzględnieniem zmian w otoczeniu społeczno-gospodarczym i formalno-prawnym oraz opinii interesariuszy zewnętrznych; - przeprowadzona została analiza wyników badań absolwentów dająca informację zwrotną na temat jakości kształcenia na WRiB SGGW w kontekście rynku pracy. Na podstawie badań obejmujących absolwentów z roku 2016/17 rekomenduje się kontynuację działań mających na celu poszerzenie oferty wydziału w zakresie zdobywania kompetencji zawodowych, takich jak: modyfikacja programów w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych, zwiększanie ilości zajęć praktycznych; - corocznie dokonywane są przeglądy i aktualizacja w zapisach sylabusów przedmiotów realizowanych na WRiB; - systematycznie odbywają się posiedzenia Komisji ds. Dydaktyki i Oceny Jakości Kształcenia; - realizowane są prace nad poszerzeniem oferty dydaktycznej; w roku 2017/18 przygotowano program studiów I stopnia w języku angielskim Organic Agriculture and Food Production (OAFP), które zostały uruchomione w roku 2018/19. Dokonano również zmian w 		X	

				<p>programie studiów I stopnia na kierunku Inżynieria Ekologiczna (wprowadzenie zmian zgodnie z uwagami interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz dostosowanie programu studiów do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji).</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzona została analiza raportu z weryfikacji efektów kształcenia i uwzględnienie uwag ze sprawozdań pracowników. <p><i>W trakcie roku nie zidentyfikowano większych problemów, a wprowadzane zmiany odpowiadają potrzebom wynikającym z oczekiwań określonych w systemie jakości kształcenia w tym obszarze. Problemem, który należy rozwiązać jest uczestnictwo pracodawców w ocenie i udoskonalaniu programów kształcenia oraz udział zewnętrznych praktyków i ekspertów w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych. Dlatego należy podjąć działania dotyczące współpracy z interesariuszami zewnętrznymi Wydziału tak, aby w przyszłości stworzyć możliwości dla ich większego zaangażowania w praktyczną realizację programów studiów.</i></p>			
2	<p>organizacja i procedury toku studiów (w tym: rekrutacja, prowadzenie kierunków, dyplomowanie)</p>	X		<p>Na Wydziale przeprowadzono następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonano oceny rekrutacji wraz z analizą procesu rekrutacji pod kątem liczby kandydatów oraz minimalnej liczby punktów osób przyjętych na I rok studiów; - przeprowadzono ocenę przebiegu studiów w kontekście jakości kształcenia zgodnie z przyjętymi założeniami; - przeanalizowano mierniki strategii Wydziału; - na bieżąco dokonywana jest aktualizacja i pełne dostosowanie do przepisów w zakresie organizacji i toku studiów, w tym skuteczne i terminowe wprowadzanie wymaganych zmian na poziomie Wydziału; - zweryfikowano obrony prac dyplomowych, które w większości przypadków przebiegały terminowo i w sposób prawidłowy; - przeprowadzono ocenę prac dyplomowych pod kątem poprawności i obiektywności oceny, ale także pod kątem poziomu i inżynierskości pracy, która wykazała, że prace dyplomowe spełniają wymagania stawiane pracom magisterskim/inżynierskim/licencjackim, a ich ocena dokonywana jest w sposób rzetelny i obiektywny; - dokonano całościowej analizy organizacji studiów pod kątem działań doskonalących i uwag zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. <p><i>Problemy nie zidentyfikowano, a wnioski z przeprowadzanych analiz dyskutowano podczas spotkań Komisji ds. Jakości Kształcenia, które następnie przekazywano władzom Wydziału.</i></p>			X

3	realizacja założonych efektów kształcenia (w tym: dydaktyka, praktyki i staże, prace dyplomowe) przy wykorzystaniu adekwatnych treści oraz form i metod kształcenia umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym umiejętności prowadzenia badań naukowych)	X		<p>Najważniejsze działania przeprowadzone w trakcie roku akademickiego to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - moduły i sylabusy podlegają doskonaleniu w ramach zmian w programach oraz w wyniku weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia - coroczna weryfikacja efektów kształcenia przez prowadzących zajęcia, a następnie opracowanie zbiorczego raportu przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia w ramach Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz przedłożenie go Radzie Wydziału; - Podjęto działania dotyczące terminowego składania formularzy WEK (wystąpienia Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniach Rady Wydziału oraz zarządzenie Dziekana Wydziału w tej sprawie). Na podstawie analizy formularzy WEK wykazano, że odsetek osób wypełniających formularze nadal nie jest do końca satysfakcjonujący i w zależności od kierunku studiów wynosi odpowiednio dla kierunku Rolnictwo: od 50% (II° niestacjonarne) do 92% (I° stacjonarne), dla kierunku Biologia 63% dla studiów I° i 70% dla studiów II° oraz na kierunku Inżynieria Ekologiczna 50 i 57% , odpowiednio na studiach II° i I°. Równocześnie niewielki odsetek koordynatorów przedmiotów wskazuje na potrzebę wprowadzenia zmian w sylabusach (w zależności od kierunku studiów było to od 2 do 20% osób, które wypełniły formularze WEK). - dobór adekwatnych treści oraz form i metod kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów umożliwiających osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów z uwzględnieniem praktyk i prac dyplomowych - promowanie wśród studentów postawy aktywnego udziału w wewnątrz wydziałowych badaniach w roli badaczy. <p><i>Problemów nie zidentyfikowano.</i> Analizy dotyczące weryfikacji założonych efektów kształcenia i poziomu ich realizacji w ramach prowadzonych zajęć, były wraz z wynikającymi z nich rekomendacjami przekazywane władzom Wydziału.</p>			X
4	współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (w tym: współpraca z krajowymi ośrodkami akademickimi i naukowymi, podmiotami otoczenia gospodarczego oraz udział pracodawców i innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w określaniu, osiąganiu i ocenie osiągnięcia założonych efektów kształcenia)	X		<p>Działania przeprowadzone na Wydziale obejmowały m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na Wydziale część pracowników aktywnie współpracuje z ośrodkami akademickimi w Polsce, czego rezultatem są wspólne publikacje naukowe. Pracownicy Wydziału również współpracują z otoczeniem gospodarczym co przejawia się pisaniem wspólnych projektów badawczych oraz wykonywaniem ekspertyz i przeprowadzaniem szkoleń - konsultacje i spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, w tym 		X	

				<p>udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia i programów studiów;</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzono spotkania z ekspertami i osobami o dużym doświadczeniu praktycznym na Wydziale; - zakończyła się II edycja staży dla studentów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) wniosek pt. „Staża dla Studentów Wydziału Rolnictwa i Biologii Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”. W projekcie uczestniczyło 13 instytucji, w których staż odbywało ponad 40 studentów WRiB. W tym roku studenci mieli również możliwość odbywania staży zagranicznych. <p><i>W trakcie roku zidentyfikowano problemy, które przede wszystkim dotyczyły niskiego stopnia zaangażowania ekspertów/praktyków w prowadzenie zajęć dydaktycznych na WRiB. Zewnętrzni interesariusze Wydziału chętnie przyjmują studentów na praktyki i staże oraz uczestniczą w dyskusjach na temat ich przebiegu, czy poziomu przygotowania studentów i ich kompetencji. Jednak zdecydowanie mniej chętnie zewnętrzni interesariusze Wydziału przekazują swoje opinie na temat programów kształcenia czy procesu kształcenia w sposób sformalizowany - w postaci pisemnych opracowań.</i></p>			
5	monitorowanie losów zawodowych absolwentów w celu oceny efektów kształcenia na rynku pracy		X	<p>Najważniejsze działania przeprowadzone na Wydziale to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - śledzenie losów zawodowych absolwentów przez Pełnomocnika Dziekana ds. Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów, w oparciu o raporty publikowane na stronie http://ela.nauka.gov.pl/ oraz ankiety przeprowadzane wśród absolwentów WRiB; - wyniki ankiet przedstawiane są na posiedzeniu Rady Wydziału, a najważniejsze wnioski uwzględniane są w modernizacji programów studiów. <p><i>Stwierdzono problemy dotyczące niskiej frekwencji wśród absolwentów biorących udział w badaniu Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów zarówno na poziomie Wydziału jak i na poziomie ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych, co skutkuje uogólnianiem niereprezentatywnych danych.</i></p>			X
6	umiędzynarodowienie procesu kształcenia (w tym: warunki udziału kadry naukowo-dydaktycznej, doktorantów, studentów i słuchaczy w międzynarodowych programach mobilności; współpraca z zagranicznymi		X	<p>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie programu studiów w języku angielskim Organic Agriculture and Food Production (OAFP), które zostały uruchomione w roku akad. 2018/19; 			X

	instytucjami akademickimi i naukowymi)			<ul style="list-style-type: none"> - uczestnictwo w programach wymiany studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych oferowanych przede wszystkim w ramach programu Erasmus+, oraz innych programów edukacyjnych i stypendialnych.; - aktywna współpraca z ośrodkami zagranicznymi przede wszystkim w obszarze naukowym; - organizowanie wykładów naukowców z zagranicznych ośrodków naukowych (np. Uniwersytet w Nowym Sadzie – Serbia) skierowanych do studentów i pracowników Wydziału; - zatrudnienie w Katedrze Fizjologii Roślin pracowników naukowych z zagranicy - udział pracowników w międzynarodowych kongresach, sympozjach i konferencjach (szczegółowe dane w sprawozdaniu dorobku naukowego Wydziału). <p><i>W trakcie roku zidentyfikowano problemy, które dotyczą przede wszystkim małego zaangażowania pracowników i studentów w wyjazdy zagraniczne. W przypadku pracowników problemem, który należy rozwiązać jest organizacja procesu dydaktycznego – organizowanie zastępstw za osoby uczestniczące w programach międzynarodowych.</i></p>			
7	realizacja polityki uznawania osiągniętych efektów kształcenia (w tym: przenoszenie z innych kierunków i uczelni, uznawanie efektów uczenia się osiągniętych poza uczelnią)	X		<p>Działania podejmowane na Wydziale w tym zakresie były następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ze względu na istotne ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów w aktach wyższego rzędu (które z jednej strony wskazują na potrzebę uznawalności efektów uczenia się osiągniętych poza uczelnią, a także na innych kierunkach i uczelniach, ale z drugiej stawiają dość rygorystyczne wymogi szczegółowe lub podają niejasną interpretację) realizacja takiej polityki jest znacząco utrudniona; - przyjęcia i przeniesienia studentów z innej uczelni zgodnie z obowiązującym regulaminem studiów SGGW dokonuje się na podstawie uzyskania przez nich pozytywnej oceny po weryfikacji dotychczas zrealizowanych efektów kształcenia (jeśli efekty te odpowiadają efektom obowiązującym na Wydziale); - działania prodziekana ds. dydaktyki oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Uznawania Efektów Uczenia się nasilają się w okresie rekrutacyjnym i sesyjnym. <p><i>Problemów nie zidentyfikowano</i></p>			X
8	realizacja polityki kadrowej (w tym: dobór, weryfikacja, zapewnienie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej)	X		<p>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszystkie kierunki mają zapewnione minimum kadrowe określone 			X

				<p>przepisami;</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie polityki kadrowej w sposób adekwatny do zdiagnozowanych potrzeb i strategii rozwoju Wydziału Rolnictwa i Biologii, przy jednoczesnym wspieraniu rozwoju naukowego pracowników - prowadzone są transparentne i merytoryczne procedury doboru kadry naukowej pozwalający na dobór najlepszych kandydatów do pracy naukowo-dydaktycznej, a zatrudnianie pracowników odbywa się w trybie konkursu; - prowadzone badania naukowe oraz działalność publikacyjna zapewniają ciągły rozwój kadry; przeprowadzanie okresowych ocen pracowników. - Wydział zintensyfikował działania związane z rozwojem kadry naukowej. W ostatnim roku odnotowano zwiększoną liczbę składanych wniosków o postępowania habilitacyjne. Wszystkie złożone do tego czasu wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie (6 wniosków) i dotyczyły obszaru rolnictwa. Następne dwa wnioski są w przygotowaniu a w jednym przypadku została już wszczęta procedura w Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych. Nie odnotowano wniosków habilitacyjnych w obszarze Biologia. <p><i>W trakcie roku nie zidentyfikowano większych problemów.</i> Odnotowano, że rozwój kadry naukowej zachodzi tylko w dyscyplinie Agronomia.</p>			
9	<p>jakość kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia (w tym: ocena okresowa pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych, hospitacje, oceny dokonywane przez studentów, doktorantów, słuchaczy i absolwentów; udział kadry dydaktycznej ze znaczącym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią)</p>		X	<p>Działania podejmowane na Wydziale w tym zakresie obejmowały: działalność wydziałowej komisji hospitacyjnej, która zgodnie z Wydziałowym Regulaminem hospitacji oraz harmonogramem dokonuje oceny zajęć dydaktycznych według ściśle określonej procedury i kryteriów oceny zawartych w WSZiDJK; Komisja Hospitacyjna przeprowadziła 15 hospitacji, zgodnie z uczelnianą Instrukcją Hospitacji oraz Zasadami Hospitacji – Regulamin wewnętrzny (przyjętymi przez Komisję). Większość (93%) zajęć dydaktycznych hospitowanych przez Komisję była oceniona na ocenę bardzo dobrą, zaś w 7%-ach hospitacji wystawiono za zajęcia ocenę dobrą. Wskazuje to, że nauczyciele z różnym stażem pracy i doświadczeniem zawodowym prowadzili bardzo dobrze zajęcia dydaktyczne w minionym roku akademickim</p> <ul style="list-style-type: none"> - ocena zajęć dydaktycznych w ramach spotkań członków Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia i/lub spotkań Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia ze studentami; - analiza ocen pracowników dokonywanych przez studentów w ramach 		X	

				<p>badan ankietowych prowadzonych przez SGGW;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększanie udziału osób spoza uczelni z doświadczeniem praktycznym, w tym pracodawców, w zajęciach dydaktycznych, między innymi współprowadzenie seminariów, wykładów pokazowych, warsztatów itp. <p><i>W trakcie roku zidentyfikowano problemy dotyczące małego odsetka pracowników naukowo-dydaktycznych posiadających doświadczenie zawodowe poza uczelnią. Zaledwie kilku pracowników Wydziału posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią np. Instytut Ochrony Środowiska, Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk, Ogród Botaniczny PAN w Warszawie. W związku z powyższym w polityce kadrowej Wydziału należy większy nacisk położyć na zatrudnianie osób z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią.</i></p>			
10	poziom działalności naukowej, w szczególności w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonym kształceniem	X		<p>Najważniejsze z działań zrealizowanych w trakcie roku akademickiego to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działalność naukowa kadry naukowo-dydaktycznej pokrywa się z obszarem i dziedziną wiedzy realizowanych kierunków studiów; - badania prowadzone są na wysokim poziomie, co potwierdzają publikacje, projekty badawcze i aktywność pracowników w towarzystwach i organizacjach naukowych krajowych i zagranicznych; - obserwuje się systematyczny wzrost publikacji w czasopiśmie z IF; - na Wydziale realizowany jest międzynarodowy projekt badawczy w ramach konkursu ERA-NET FACCE SURPLUS; - organizacja i/lub współorganizacja konferencji naukowych z przedstawicielami innych ośrodków naukowych czy towarzystw naukowych; - współpraca części nauczycieli akademickich z krajowymi i zagranicznymi instytucjami i ośrodkami naukowymi; - uczestnictwo pracowników wydziału w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i profesorskich (członkostwo w komisjach, recenzowanie dorobku); - udział pracowników Wydziału w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, sympozjach, warsztatach czy szkoleniach; - członkostwo pracowników Wydziału w krajowych i międzynarodowych towarzystwach naukowych. <p><i>W trakcie roku problemów nie zidentyfikowano.</i></p>			X
11	posiadane zasoby materialne (w tym: infrastruktura	X		Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i socjalna na Wydziale:			X

	dydaktyczna, naukowa i socjalna)				<ul style="list-style-type: none"> - posiadane zasoby są adekwatne i wystarczające do prowadzenia wysokiej jakości kształcenia; - dobre warunki lokalowe, nowoczesny kampus i sale dydaktyczne zaopatrzone w nowoczesne środki audiowizualne i odpowiednio dobrane pomoce dydaktyczne; - Wydział posiada infrastrukturę niezbędną do prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej na wysokim poziomie, jest to m.in. Stacja Doświadczalna w Skierniewicach, komory fitotronowe czy szklarnie; - w miarę potrzeb zużyty sprzęt jest uzupełniany bądź wymieniany; - na Wydziale realizowany jest SPUB. <p><i>W trakcie roku większych problemów nie zidentyfikowano.</i></p>			
12	system wsparcia studentów, doktorantów i słuchaczy (w tym: wsparcia naukowego, dydaktycznego, socjalnego i materialnego uwzględniającego potrzeby osób niepełnosprawnych oraz rozpatrywanie skarg i rozwiązywanie sytuacji konfliktowych)	X			<p>Działania podejmowane na Wydziale w tym zakresie obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> - system wsparcia działa zgodnie ze stosownymi przepisami, regulaminem i procedurami obowiązującymi na Uczelni, zapisami wewnątrz wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia oraz tzw. dobrymi praktykami akademickimi; - działalność Wydziałowej Komisji Stypendialnej daje wsparcie socjalne i materialne studentom z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych, według ściśle określonych procedur i regulaminu zgodnego z obowiązującymi przepisami; - w ramach wspierania doktorantów pracownicy pełnili role promotorów pomocniczych; - w ramach wsparcia rozwoju naukowego studenci biorą udział w aktywnościach działających na Wydziale kół naukowych (Koło Naukowe Rolników, Biologów oraz Koło Naukowe Inżynierii Ekologicznej); - studenci są włączani w projekty naukowe realizowane przez pracowników oraz organizację różnych przedsięwzięć naukowych. Uzyskują również wsparcie zarówno w zakresie dydaktycznym jak i naukowym podczas indywidualnych konsultacji z pracownikami wydziału (zarówno w kontakcie bezpośrednim podczas dyżurów jak i pośrednim poprzez e-mail); - studenci posiadają możliwość działania w organizacjach ogólnouczelnianych dających szerokie pole do rozwoju zainteresowań i pasji np. Samorząd Studentów, Samorząd Doktorantów, Chór Akademicki; <p><i>W trakcie roku problemów nie zidentyfikowano, a ewentualne sytuacje konfliktowe są rozwiązywane w drodze mediacji.</i></p>			X

13	system informacyjny (w tym: sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia;)	X		<p>Działania dotyczące gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji w zapewnieniu jakości kształcenia na WRiB obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymianę informacji oraz dyskusje dotyczące jakości kształcenia, które odbywają się na drodze rozmów indywidualnych prowadzonych pomiędzy pracownikami Wydziału, a także spotkań i rozmów pracowników Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi oraz spotkań Pełnomocnika Dziekana ds. Oceny Jakości Kształcenia ze studentami. Zagadnienia dotyczące jakości kształcenia poruszane są podczas posiedzeń Kolegium Dziekańskiego, Rady Wydziału, zebrań w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Wydziału. Informacje, opracowania, raporty itp. zamieszczane są na stronie internetowej Wydziału, a dodatkowo przesyłane są pocztą e-mail do pracowników Wydziału; - prowadzenie dokumentacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia według przyjętego szablonu uwzględniającego różne obszary życia akademickiego tzw. ABECADŁO jakości z uwzględnieniem aktualnych zapisów (uchwały i rozporządzenia, notatkach ze spotkań, postanowienia); - okresowy przegląd i analizę zebranych informacji przedstawianych także w formie sprawozdań przed kolegium dziekańskim lub Radą Wydziału - zebrane informacje, raporty, analizy, opracowania przechowywane są przez pełnomocnika i wykorzystywane w celu doskonalenia systemu jakości kształcenia na Wydziale; - na stronie wydziału w zakładce jakość kształcenia umieszczone są raporty z funkcjonowania WSZiDJK, podstawowe dokumenty, kalendarz jakości oraz wnioski z analizy ankiet studenckiej oceny zajęć. <p><i>Podczas roku istotnych problemów nie zidentyfikowano.</i> Obieg i wymiana informacji dotyczących systemu jakości kształcenia, jak i innych istotnych dla funkcjonowania Wydziału informacji odbywa się w trybie ciągłym, a podstawowym kanałem informacyjnym są informacje e-mail kierowane do pracowników oraz informacje zamieszczane na stronie Internetowej Wydziału. Strona internetowa Wydziału jest na bieżąco uaktualniana. Znajdują się tam m.in. wszystkie informacje na temat najważniejszych wydarzeń z życia Wydziału, jak i informacje na temat przeprowadzanych doktoratów, postępowań habilitacyjnych, spotkań naukowych, wykładów, wszystkie materiały i informacje dla studentów oraz potencjalnych studentów i pracowników związane z realizacją</p>	X		
----	--	---	--	--	---	--	--

				<p>procesu kształcenia (sylabusy, programy studiów, informacje o praktykach, inicjatywach i działaniach podejmowanych w zakresie rozwoju naukowego i zawodowego studentów).</p> <p>Na stronie internetowej Wydziału zamieszczone są także opisy zainteresowań naukowych i badawczych oraz specjalizacji w zakresie dydaktyki przygotowane w każdej katedrze. Podane są tam też dane kontaktowe do pracowników każdej katedry oraz linki przekierowujące na strony indywidualne pracowników. Ponadto na stronie internetowej znajdują się informacje mogące mieć znaczenie w kontekście współpracy Wydziału z otoczeniem gospodarczym.</p> <p>Poza stroną internetową informacje zamieszczane są na Facebooku, który jest często odwiedzany przez studentów i interesariuszy i stanowi platformę wymiany wiadomości na temat Wydziału.</p> <p>Systematycznie i na bieżąco wysyłane są informacje do studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych dotyczące ocen z poszczególnych przedmiotów. Oceny te zgodnie z zaleceniem J.M. Rektora SGGW podawane są zgodnie z Ustawą o Ochronie Danych Osobowych. Podawanie ocen do wiadomości następuje w ciągu tygodnia od ich wystawienia w sposób zgodny z wymogami RODO. W celu szybkiego przekazania ocen do wiadomości wykorzystuje się na Wydziale różne formy. Najczęściej są to Facebook, wysyłanie wyników na adres mailowy roku, podawanie ocen przez poszczególnych prowadzących na zajęciach ze studentami. O ocenach z praktyk studenci są informowani na bieżąco podczas trwania egzaminu przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej. W podobny sposób studenci są informowani o wynikach egzaminów dyplomowych przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej. Sposób przekazywania tych informacji jest dobrze oceniany przez studentów wszystkich kierunków studiów naszego Wydziału.</p>			
14	publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów	X		<p>Najważniejsze działania prowadzone na Wydziale w tym zakresie obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - okresowe przeglądy i aktualizację strony internetowej Wydziału, w tym materiałów informacyjnych dla studentów (programy studiów, plany zajęć, godziny konsultacji, sylabusy z efektami kształcenia, pomoce dydaktyczne, formularze); - zamieszczanie najnowszych informacji dotyczących Wydziału na Facebooku; - założenie i prowadzenie przez część pracowników naukowo-dydaktycznych wydziału własnych stron internetowych adresowanych 		X	

				<p>do studentów, ludzi nauki oraz przedstawicieli przemysłu.</p> <p><i>W trakcie roku większych problemów nie zidentyfikowano.</i> Wszystkie informacje dotyczące programów studiów, rozkładu przedmiotów w poszczególnych semestrach oraz sylabusy są powszechnie dostępne na stronie internetowej Wydziału. Wszystkie zmiany w programach nauczania są również na bieżąco umieszczane na stronie.</p> <p>Pewną niedogodnością jest fakt, iż kluczowe dla studentów informacje dotyczące organizacji roku akademickiego (plany zajęć, wybór fakultetów itp.) nie znajdują się bezpośrednio na stronie głównej Wydziału ale w zakładce AGROBIOL w związku z powyższym odszukanie niektórych informacji zarówno przez studentów jak i interesariuszy Wydziału może stwarzać pewne trudności. Problem ten był już wielokrotnie dyskutowany na Wydziale jednak możliwości techniczne nadal nie pozwalają na wprowadzenie zmian w organizacji strony www Wydziału. Jednocześnie podjęto działania w celu zwiększenia czytelności strony.</p>			
15	mechanizmy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowane w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych (w tym: system antyplagiatowy) i zachowania standardów etycznych	X		<ul style="list-style-type: none"> - odwołania do działań etycznych wpisane są w WSZiDJK; - przestrzeganie stosownych zapisów zawartych w WSZiDJK z odniesieniem do zapisów zawartych w Regulaminie Studiów oraz Statucie SGGW oraz dokumentów dotyczących etyki (Kodeks etyki studenta oraz Kodeks etyki doktoranta); - na Wydziale działa system antyplagiatowy, który zapewnia eliminację zjawisk patologicznych jakie potencjalnie mogłyby wystąpić podczas pisania prac dyplomowych. Ponadto zarówno na studiach dziennych, zaocznych jak i doktoranckich podczas seminariów dyplomowych prowadzący informują studentów o zasadach cytowania prac naukowych zarówno od strony formalnej jak i etycznej. <p><i>Problemy nie zidentyfikowano</i>, a w przypadku nieuzasadnionego przekroczenia wartości współczynników podobieństwa liczonych przez system antyplagiatowy praca jest bezwarunkowo wycofywana i przekazywana jej autorowi do poprawy. W okresie objętym sprawozdaniem sytuacje takie zdarzały się sporadycznie.</p>			X
16	mechanizmy doskonalenia systemu jakości kształcenia(w tym: analizy ryzyka, zarządzanie incydentami, benchmarking)	X		<p>Podejmowane na Wydziale działania koncentrowały się przede wszystkim na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizie ryzyka na poziomie Wydziału; - dyskusjach i analizach WSZiDJK w ramach spotkań na poziomie ogólnouczelnianym skutkujące zmianami i udoskonaleniami w systemie Wydziałowym; - implementacji efektywniejszych rozwiązań z innych jednostek; - informowaniu społeczności Wydziału o wprowadzanych zmianach 			X

				<p>dotyczących systemu jakości kształcenia i wyjaśniania ich celów oraz funkcji;</p> <ul style="list-style-type: none"> - promowania postaw projakościowych; - wprowadzaniu rekomendacji w oparciu o analizy, raporty i opracowania Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia dotyczące procesu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia i oceny stopnia ich osiągnięcia i/lub oceny funkcjonowania systemu; - współpracy Pełnomocnika ds. Jakości z innymi pełnomocnikami, szczególnie intensywnie przebiegająca na początku i na końcu roku akademickiego (planowanie strategii i kalendarza jakości, przygotowanie sprawozdania). <p>Działania, których celem było doskonalenie systemu jakości kształcenia na WRiB podjęte przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia wraz z Wydziałową Komisją ds. Oceny Jakości Kształcenia obejmowały m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powołano nowego członka Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia – przedstawiciela pracodawców (w związku z rezygnacją z funkcji członka Komisji przez poprzedniego przedstawiciela pracodawców); - przeprowadzono wśród studentów Wydziału ankietę dotyczącą jakości kształcenia na wszystkich trzech kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale; Wyniki ankiet wskazują, że pomimo korzystnych zmian jakie wprowadzono do programów kształcenia nadal potrzebne są zmiany, które pozwolą studentom lepiej przygotować się do przyszłej pracy zawodowej; - przeprowadzono konsultacje programów studiów z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi i na tej podstawie dokonano modernizacji programów studiów I° na kierunku Inżynieria Ekologiczna oraz przygotowano propozycje zmian w programie studiów I° na kierunku Biologia; - zweryfikowano sylabusy przedmiotów pod kątem merytorycznym jak również pod kątem poprawności przypisywania punktów ECTS. Zdefiniowano, że sylabusy nie zawsze były uaktualniane zgodnie z formularzami WEK, a punkty ECTS nie zawsze były odpowiednio przypisane. Na tej podstawie zalecono poprawę sylabusów; - została przeprowadzona dogłębna analiza wyników studenckiej oceny przedmiotów, a jej wyniki zostały udostępnione kierownikom poszczególnych jednostek w celu podjęcia stosownych działań, ponieważ wskazywały one na niezadowolenie studentów związane ze sposobem prowadzenia zajęć dydaktycznych w niektórych katedrach WRiB; 			
--	--	--	--	---	--	--	--

				<p>- Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia odbywał spotkania ze studentami wszystkich trzech kierunków studiów (Biologia, Inżynieria Ekologiczna, Rolnictwo) podczas których informował o zasadach funkcjonowania WSZiDJK na WRiB oraz o promowaniu kultury jakości i pro jakościowych postaw.</p> <p>Przeprowadzona analiza ryzyka wskazuje, że pewne zagrożenie dla wdrażania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia stanowi m.in. (i) procedura rekrutacji, w której progi wymagań punktowych ulegają obniżaniu w związku z niżem demograficznym, (ii) procedura organizacji procesu kształcenia, która wymaga ciągłego monitorowania, a programy studiów muszą być uaktualniane zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy i opiniami interesariuszy Wydziału, (iii) procedura umiędzynarodowienia (małe zainteresowanie studentów i pracowników Wydziału stażami i wyjazdami zagranicznymi), (iv) procedura doboru kadry naukowo-dydaktycznej (należy postawić większy nacisk na zatrudnianie osób z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią) oraz (v) procedura badania opinii interesariuszy (niezadawalająca liczba osób uczestniczących w ankietach; dotyczy to zarówno studentów, jak i absolwentów oraz przedstawicieli pracodawców i innych interesariuszy zewnętrznych Wydziału).</p> <p>Na podstawie analizy ryzyka podejmowane są działania, których celem jest doskonalenie poszczególnych procedur oraz tworzenie wewnętrznych mechanizmów poprawiających jakość kształcenia.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

Uwagi i spostrzeżenia: